

提案項目配点表

資料3

■内容点 (95点満点) 各項目について、6段階評価で採点

A: 非常に優れている (×1) B: 優れている (×0.8) C: 適切な提案がなされている (×0.6)
D: 適切な提案が少ない (×0.4) E: 懸念される点がある (×0.2) F: 求める水準に達していない (×0)

提案要望 仕様書項目	提案を求める事項	評価の目安	配点	比率 %
1 【仕様書4-(1)] 全体業務関連	実施計画や実行体制、人員の配置、全体スケジュール、個人情報の管理など、実効性のある事業遂行体制を提案すること。	<ul style="list-style-type: none"> 事業の理解度は十分なものか。 実行体制（人員配置など）が示され、実効性があるものであるか。 事業の迅速性、正確性を担保した計画・実施に携わる人員の確保ができているか。 事業実施スケジュールは示されているか。 個人情報の管理やセキュリティ対策は福岡市の規則等に照らし十分なものか。 	10	10.0%
2 【仕様書4-(2)] 「パートナー」の参加登録申込状況の管理及び提供サービスのポータルサイトへの掲載業務	「パートナー」の参加登録申込や詳細な提供サービスの情報収集・掲載について、迅速かつ適切に実施できる提案を行うこと。	<ul style="list-style-type: none"> 参加登録申込状況について、迅速な確認及び適宜内容の修正・追加・削除等を行える体制となっているか。 パートナーによる、提供サービス内容に係るウェブフォームでの回答に基づき、迅速かつ正確にウェブサイトへの掲載を行うとともに、必要に応じた追加、修正依頼等を行うことのできる体制となっているか。 	5	5.0%
3 【仕様書4-(3)] ポータルサイトへの特集記事の掲載及びSNS等による情報発信等業務	福岡型ワーケーションの周知や利用促進に繋がる有益な記事を掲載できる企画力や情報収集力について提案すること。	<ul style="list-style-type: none"> 掲載に際してのスケジュールは示されているか。 個人・企業等に対し、ワーケーションへの興味・関心を高める記事の提案がなされているか。 個人・企業等に対し、ワーケーションパス（仮）利用やグループでのワーケーションに繋がる記事の提案がなされているか。 記事掲載に係るこれまでの実績や経験等はあるか。 	10	10.0%
4 【仕様書4-(4)] ワーケーターと福岡市内の企業・個人との交流機会を創出するコーディネーター業務	ワーケーション時における、個人と個人、企業と企業の交流機会を創り出すコーディネーターの役割として必要となる企業ネットワークや提案力、またそれに係る組織体制や人材等について提案すること。	<ul style="list-style-type: none"> コーディネーターの役割を担う組織体制や人材について具体的な提案がなされているか。 コーディネートを行うに際し、市内企業や個人との豊富なネットワークを有しているか。 コーディネートを行うに際し、相手とのコミュニケーション手段について具体的な提案がなされているか。 効果的なコーディネートを行うことができると思わせるだけの具体性が示されているか。 	30	30.0%
5 【仕様書4-(5)] ワーケーター等からの相談・問い合わせへの対応	ワーケーションに係る利用者からの相談に対し、適切に対応することのできる運営体制について提案すること。	<ul style="list-style-type: none"> 相談・問い合わせを受け付ける際の方法について提案がなされているか。 相談・問い合わせに適切に対応できる運営体制となっているか。 相談・問い合わせを受け付ける曜日や時間帯は、不便なものとなっていないか。 	10	10.0%
6 【仕様書4-(6)] ワーケーターを集客する主催イベントの開催及びパートナー等が主催するイベント等の開催支援	主催イベントの開催に係る運営能力やイベント内容について提案すること。 また、パートナー等が主催するイベント等の開催に係る効果的な支援方法について提案すること。	<ul style="list-style-type: none"> 主催イベントの内容は福岡型ワーケーションの趣旨に合致したものとなっているか。 主催イベントの内容は多くの集客が見込める内容となっているか。 主催イベントの実施における運営体制は十分なものとなっているか。 パートナー等が主催するイベント等の開催にあたり、効果的な支援方法が提案されているか。 	20	20.0%
7 【仕様書4-(7)～(9)] 追加提案など	本事業の目的に資する追加提案がある場合は具体的に提示すること。 また、仕様書に記載されているその他業務について、必要な提案を行うこと。	<ul style="list-style-type: none"> 仕様書に記載されている事項以外に、本事業の目的に資する効果的な追加提案がなされているか。 仕様書に記載されているその他業務について、必要な提案がなされているか。 	5	5.0%
8 技術力・経験・実績・受託意欲等	本業務全般について、国や地方自治体、民間企業等における同種業務に携わった実績や経験がある場合は、その内容について支障のない範囲で記載すること。なお、実績には実証実験を含む。	<ul style="list-style-type: none"> 本業務と同種または類似業務の受注実績や経験があるか。 技術力を有しており、実施した場合に効果が高いと認められるか。 	5	5.0%
小計				95 95.0%

■価格点 (5点満点)

提案要望 仕様書項目	提案を求める事項	評価の目安	配点	比率 %
1 価格	上記の業務を遂行するための適切な価格を提示すること。	<ul style="list-style-type: none"> 業務遂行するための適切な単価、価格設定になっているか。 各項目における価格について、適切な配分がなされているか。 	5	5.0%
小計				5 5.0%

■総合点 (100点満点)

合計	100	100.0%
----	-----	--------

※総合点が6割・60点に満たない場合は最優秀提案者としない。