

提案項目配点表

資料3

■内容点（90点満点）

各評価項目の配点に、右記の評価係数を乗じて採点する。

A：非常に優れている（×1） B：優れている（×0.8） C：適切な提案がなされている（×0.6）  
D：適切な提案が少ない（×0.4） E：懸念される点がある（×0.2） F：求める水準に達していない（×0）

評価項目 仕様書項目	提案を求める事項	評価の目安	配点	比率 %
1 【仕様書6(1)～(2)】 事業全体の企画・進行 管理及び4都市連携に よる受入体制の構築に ついて	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本業務の基本的な考え方及び全体コ ンセプト</li> <li>・4都市連携による受入体制構築の方法</li> <li>・コミュニティマネージャー育成及び 地域事業者との調整方法</li> <li>・業務実施体制及び業務スケジュール</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業目的及び4都市連携の意義を十分に理解した提案となっているか。</li> <li>・福岡市、八女市、古賀市、豊前市それぞれの地域特性を踏まえた受入体制が提案されているか。</li> <li>・地域事業者、キーパーソン等との連携方法が具体的かつ実効性のあるものとなっているか。</li> <li>・コミュニティマネージャー育成及び地域間連携の仕組みが具体的に示されているか。</li> <li>・業務実施体制、人員配置、工程管理が適切であるか。</li> </ul>	20	20.0%
2 【仕様書6(3)】 誘客戦略の策定及び国 内外への情報発信につ いて	<ul style="list-style-type: none"> <li>・海外Web3エンジニア等の参加者の誘 客方法</li> <li>・国内外への情報発信計画</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ターゲット設定が明確であり、誘客戦略に合理性があるか。</li> <li>・Web3コミュニティ、SNS、Discord等を活用した具体的な誘客手法が示されているか。</li> <li>・参加者50人の誘客目標達成に向けた実現可能な方策が提案されているか。</li> <li>・情報発信の内容、媒体、スケジュールが効果的であるか。</li> </ul>	25	25.0%
3 【仕様書6(4)】 滞在プログラムの造成 及び実施について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・4都市連携による滞在プログラムの具 体案</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・都市部と郊外を行き来する魅力的な滞在プログラムとなっているか。</li> <li>・地域交流、地域体験、地域消費につながる内容となっているか。</li> <li>・参加者満足度及び再訪意欲の向上が期待できるか。</li> <li>・安全管理、リスク管理及び運営体制が適切であるか。</li> </ul>	25	25.0%
4 【仕様書6(5)～(7)】 地域店舗決済・地域消 費創出に関する取組及 びパッケージ旅行商品 又は継続販売可能な商 品の造成、オンライン コミュニティ及び継続 的な関係構築について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ステーブルコイン等を活用した地域 店舗決済の実施方針</li> <li>・パッケージ旅行商品化又は継続販売 可能な商品の造成方針</li> <li>・オンラインコミュニティ運営及び継 続的な関係構築の方法</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域消費創出に向けた具体的かつ実現可能な提案となっているか。</li> <li>・法令遵守及びリスク管理を踏まえた決済手法が提案されているか。</li> <li>・事業終了後の継続的な来訪や関係人口形成につながる仕組みが提案されているか。</li> <li>・旅行商品化や継続販売に向けた実現可能性があるか。</li> </ul>	10	10.0%
5 【仕様書6(8)】 効果検証及び報告	<ul style="list-style-type: none"> <li>・効果検証及びKPI管理方法</li> <li>・報告書作成方法</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・KPI達成状況を適切に把握・分析できる仕組みとなっているか。</li> <li>・次年度以降の展開につながる効果検証方法が提案されているか。</li> <li>・類似業務実績やネットワークを活かした提案となっているか。</li> </ul>	10	10.0%
<b>小計</b>			<b>90</b>	<b>90.0%</b>

■見積内容の妥当性（5点満点）

提案要望 仕様書項目	提案を求める事項	評価の目安	配点	比率 %
1 費用	上記の業務を遂行するための適切な価 格を提示すること。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・費用対効果が高い提案となっているか。</li> <li>・業務内容に対して適正な積算となっているか。</li> <li>・各業務への予算配分が妥当であるか。</li> </ul>	5	5.0%
<b>小計</b>			<b>5</b>	<b>5.0%</b>

■自動加算点（5点満点）

賛助会員加算ポイント		配点	比率 %
1	提案書提出日時時点でFCVBの賛助会員か。	5	5.0%
<b>小計</b>		<b>5</b>	<b>5.0%</b>

■総合点（100点満点）

<b>合 計</b>			<b>100</b>	<b>100.0%</b>
------------	--	--	------------	---------------

※総合点が60点（満点の6割）に満たない場合は、最優秀提案者として選定しない。